

An aerial photograph of a city street grid, showing a network of roads and buildings. A large, leafy tree is visible in the lower-left foreground, partially obscuring the street pattern. The overall tone is light and slightly desaturated.

**XXIV**  
**SEMINARIO DE ECONOMÍA**  
**URBANA Y REGIONAL**

*“IMPLICACIONES DE LAS  
REFORMAS ESTRUCTURALES  
EN EL DESARROLLO URBANO  
Y REGIONAL”*

SEPTIEMBRE 2014

En su XXIV reunión, el Seminario presentó diferentes enfoques y alternativas a seguir ante el impacto de las reformas estructurales y su impacto en las concentraciones urbanas, sobre todo se puso énfasis en relación a la reforma energética donde especialistas, académicos y servidores públicos compartieron diversos puntos de vista. El seminario consto de seis mesas con diferentes temáticas, predominando la visión regional debido al avance que ha tenido la Secretaría del Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) en materia de regionalización del país.

La primera mesa “Retos de la política pública y el marco institucional en materia de desarrollo urbano y regional” en ella se expuso la postura de la SEDATU, aclarando los alcances que han tenido en el breve tiempo de ejecución, demostrando que existe un rezago en materia legal sobre la realidad del país y enfocándose en los temas urbanos desde la ciudadanía hasta sus formas de gobierno para la construcción de otro tipo de normatividad que responda a los intereses generales. El presidente de Foropolis Víctor Ramírez Navarro, presentó de manera breve las complicaciones legales que existen dentro del sistema urbano-metropolitano y la importancia de buscar reformas en todos los niveles de gobierno para incentivar a un trabajo conjunto ya que la mayoría de las veces las políticas federales y los planes estatales y municipales no concuerdan. Por último, la visión de la COPARMEX cerró la mesa con la intención de acercar a la sociedad civil organizada a participar en el desarrollo regional desde las redes de incidencia donde la sociedad y los empresarios muestren una propuesta activa de participación para generar planes y políticas con incidencia social.

La segunda mesa “Desarrollo territorial en un contexto de cambios económicos y reformas institucionales” presentó dos cuestiones determinantes para el desarrollo territorial de las ciudades en el contexto del cambio presentado por las reformas. En esta el Dr. Iracheta mostró un balance general de la urbanización exagerada, fragmentada, segregada y dispersa en el territorio, de la concentración de asentamientos irregulares en las metrópolis, de la movilidad urbana y las contradicciones de ciudades dispersas pues dejan de ser productivas y competitivas, y de las limitaciones del Estado compacto mexicano y su incapacidad de proyección hacia el futuro. En general, las reformas estructurales profundizarán la crisis territorial mexicana y sobre todo la crisis ambiental debido a las concesiones que se otorgarán para la explotación de los recursos. De igual manera la Mtra. De la Fuente, expuso sobre el fracking como dinámica no rentable y no viable para extracción del petróleo por la cual se está apostado en el futuro próximo. El impacto social y ambiental que genera esta técnica admitida y experimental aún, limita el desarrollo de las zonas, aislándolas de cualquier otro tipo de actividad por los altos niveles de contaminación y la alta utilización de agua lo cual de igual manera restaría puntos para desarrollar casas habitación a la redonda.



La tercer mesa “Dinámica económica urbana y metropolitana” mostró diferentes perspectivas que van desde la institucional hasta la académica. Se ahondó un poco sobre las perspectivas de generar normatividad, instrumentos de planeación y de operación para implementar posteriormente una agenda metropolitana por parte de la SEDATU, para aprovechar los fondos metropolitanos que aporta el ramo 23, para construir una dinámica intra metropolitana más clara a la que existe en este momento con la finalidad de generar políticas que contemplen el territorio como factor determinante de integración, que incidan en la movilidad y en la integración de un sistema vial complejo y que intervengan en la construcción de ciudades limitando la construcción de desarrollo inmobiliarios dispersos de las conurbaciones, sobre todo aquellos desarrollados por los organismos de vivienda federales o estatales. La Dra. Alejandra Trejo presentó la evolución que ha tenido la ZMVM y las disparidades que ésta presenta en cada momento sobre todo en distribución de ingresos y concentración de actividades económicas. De igual manera, recalcó la disminución de la población económicamente activa ha impactado en la especialización de la zona reduciendo sus niveles de productividad y de concentración de cambio tecnológico limitando el crecimiento económico de esta en los últimos años. Insistió que existe en México una falta de

interés en la política territorial que orille a una reforma en cuestiones urbanas. Por otra parte la Mtra. Ogario del Instituto Mexicano de la Competitividad mostró los avances de la última publicación de este referente a la competitividad urbana, de esto resalto que existen disparidades en la concentración urbana, lo cual tiene que ver con la conectividad intramunicipal y la dinámica económico-comercial. Como propuestas recomendó una nueva estrategia de las ciudades que integre una política de suelo, una reforma en el marco jurídico y una abierta orientación hacia la transparencia; una reducción de la expansión y crecimiento de las manchas urbanas; el incentivar la oferta de suelo intraurbano y la integración del factor territorial en la dinámica del desarrollo regional nacional. Por su parte, el Instituto del transporte presentó los avances en infraestructura para fortalecer la regionalización y sobre todo la clus-terización de las cadenas de producción, las cadenas de suministro y las redes empresariales incentivando logísticas que permitan una mejora en el transporte. Por último, el Dr. Asuad de la Facultad de Economía presentó desde su perspectiva como economista regional la intención de colocar el aeropuerto en la región de Texcoco como una potencialidad para la ZMVM. Asimismo insistió que es necesario en materia regional instrumentar una política regional que vincule este tipo de desarrollos de infraestructura con las regiones económico-comerciales.

La cuarta mesa “Calidad de vida y desigualdad en ciudades y regiones” inició con la presentación del Dr. Ruíz Durán de la Facultad de Economía, presentado datos sobre los mercados informales en México y explicando la complejidad del sistema laboral ya que alrededor de 2 millones de personas económicamente activas no encuentran trabajo. Una gran porción de esta cifra encuentra acomodada en la informalidad sobre todo en el comercio y el rango de edad más fuerte es de 14 a 24 años, es decir, los jóvenes que recién se incorporan al sector laboral. De igual manera describió brevemente la concentración de la informalidad por



estado, la variación de la tasa de informalidad entre la región sur, centro y norte, además de mostrar que las mujeres son el sector más impactado por no encontrar trabajo o poseer trabajos precarios. El Mtro. Martínez del Imagina A. C. presentó los resultados sobre la percepción en bienestar y calidad de vida de una encuesta que contempla una muestra de municipios con la finalidad de estar al tanto sobre el bienestar subjetivo y la felicidad de los mexicanos, a la vez de conocer que factores inciden en su “calidad de vida”.

Posteriormente, el Dr. Almanza del IIEc presentó un avance sobre la investigación referida al análisis de la calidad de vida, la cual mediante la exploración de los datos obtenidos por el censo busca interpretar por medio de una ponderación hacia la calidad de bienestar general en razón a un tiempo en específico para la ZMVM. Por último, Ricardo Aparicio del CONEVAL mostró los avances realizados por esta institución en los últimos años sobre todo en relación a la concentración de pobreza urbana y a los altos niveles de carencias en el sector rural. Insistió que 190 municipios son en general los que concentran los mayores índices de pobreza en todas sus modalidades, situación que preocupa a la institución pues aunque han incidido en la mejora de programas de política social, la situación no ha cambiado al parecer en estos hogares.

La quinta mesa “Propuestas y retos para desarrollo regional” presentó la postura de especialistas en razón al desarrollo de proyectos dentro de las distintas regiones, inició con la propuesta regional de Héctor Ferreira y algunos gobernadores de la región Sur-Sureste que manejan una estrategia de regionalización que busca desarrollar infraestructura, empleo y mejorar la calidad de vida mediante la instrumentación de proyectos estratégicos que proyectan el desarrollo agropecuario, comercial e industrial de la zona. Después Guillermo Woo incitó a tomar como ejemplo la región Centro Occidente ya que está tuvo su apogeo regional en principios de los noventa y mediados de la década pasada.

La agenda de la región fue exitosa aunque en los hechos pareciera que la gran mayoría de los proyectos estratégicos quedaron como planeación. Puso énfasis en los corredores urbanos que se desarrollaron debido a las políticas que se tomaron, la falta de orientación e intención de los gobernadores para incentivar un crecimiento urbano ordenado, y la aplicación de programas de transporte y logística que han incidido en la región para mantenerse como un centro comercial y de servicios. Hugo Morales de la Universidad Metropolitana de Tlaxcala destacó la importancia de la racionalidad técnica y de las políticas de planeación que se han desarrollado ante la regionalización

en México, con la finalidad de instrumentar y abordar el manejo racional ante las instituciones públicas y organizaciones sociales generando alternativas que puedan mejorar proceso estratégicos para una agenda metropolitana que incida en el desarrollo de proyectos regionales. Por último José Gasca, organizador del evento, mostró que el (re)escalamiento urbano en México de las ciudades a las metrópolis y a su vez a los sistemas de ciudades han traído cambios en las jerarquías, formas, distribuciones y funcionalidades.

La concentración urbano-metropolitana y los cambios que ha experimentado con la integración de un sistema económico enfocado en la globalización cambio las dinámicas de las ciudades creando procesos de urbanización acelerada a partir de los años ochenta. Propuso la revisión del Atlas de cambios territoriales de la economía y de la sociedad en México, 1980-2011 que realizó el Instituto de Geografía para identificar los cambios generados en las últimas décadas y el impacto que el territorio ha tenido, sobre todo hablando de concentraciones urbanas.

Por último, la sexta mesa “Hacia una política de Estado en desarrollo regional y territorial” empezó con la postura de la SEDATU sobre la potencialidad del estudio de las regiones y su recién incorporación en el ámbito público después de abandonarse por alrededor de una década. Se busca que con el Programa Regional de Desarrollo generar un compromiso entre secretarías, gobiernos estatales y funcionarios para mejorar el manejo del territorio, identificando el Sistema Urbano Rural, los entornos integradores de este y la disponibilidad de servicios básicos para así poder implementar medidas de atención para áreas rezagadas en infraestructura y

otro tipo de servicios complementarios. Por su parte Luis Manuel Macías de la COPARMEX reforzó la orientación del sector empresarial hacia la construcción de un desarrollo regional en coparticipación con la sociedad civil y el gobierno enfatizando en las reformas a nivel urbano y territorial que beneficien a resolver los problemas que necesita el país.

Finalmente, el Dr. Delgadillo expuso sobre la política territorial para México y los alcances que ésta puede tener ya que con la complejidad de las instituciones, la poca planeación e incentivo técnico y la falta de sistemas de retroalimentación complican a las instancias públicas a conseguir sus objetivos. Propuso que debemos contemplar al país como una unidad con la idea de disminuir asimetrías e incrementar la equidad, como un territorio el cual cuenta con especificidades situación que puede orillar a impulsar procesos productivos e innovadores en donde todos los actores participen conjuntamente. Dentro de las recomendaciones que presentó, las alianzas entre los sectores, la disminución de desigualdades y la evaluación de la vulnerabilidad son factores que deben analizarse para generar potencialidades que incentiven un desarrollo urbano diferente.